

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
30 августа 2018 г.

Дело №А40-197258/17-105-1358

Резолютивная часть решения объявлена 16.08.2018г.  
Решение в полном объеме изготовлено 30.08.2018г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:  
Судьи Никоновой О.И.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Алексеевой Ю.А.  
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению)

истец: **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ СЫЧЕВА СВЕТЛАНА**  
**АЛЕКСАНДРОВНА** (ОГРНИП 317665800162252, ИНН: 667004924843)

ответчик: **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СК-ВЭЙ"** (125493,  
ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА НАРВСКАЯ, ДОМ 23 ОГРН: 1087746418671, ИНН: 7713648358,  
Дата регистрации 25.03.2008)

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРТЕС"** (125493, ГОРОД  
МОСКВА, УЛИЦА НАРВСКАЯ, ДОМ 23 ОГРН: 1137746779455, ИНН: 7743898838, Дата  
регистрации 28.08.2013)

Третье лицо: ООО «Вернисаж»

О запрете ООО «СК-ВЭЙ» изготовления, воспроизведения, продажу, импорт, а также любого использования, транспортировки, хранения или владения в целях введения в гражданский оборот экземпляров значком «Слоняш», «Пандик», «Мишаня», о взыскании компенсации в размере 500 000 руб., о запрете ООО «Фортес» изготовления, воспроизведения, продажу, импорт, а также любого использования, транспортировки, хранения или владения в целях введения в гражданский оборот экземпляров значком «Слоняш», «Пандик», «Мишаня», о взыскании компенсации в размере 150 000руб.

при участии представителей:

от истца –Михайлова Д.В. по дов. от 14.08.2018г., Левшенкова В.С. по дов. от 14.08.2018г.

от ответчика- Слядзе Ю.П. по дов. от 05.09.2017г.( ООО "СК-ВЭЙ"), Слядзе Ю.П. по дов. от 15.01.2018г.(ООО "ФОРТЕС")

от третьего лица – не явился, извещен.

**УСТАНОВИЛ:**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ СЫЧЕВА СВЕТЛАНА**  
**АЛЕКСАНДРОВНА** обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СК-ВЭЙ"**, **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРТЕС"** о запрете ООО «СК-ВЭЙ» изготовления, воспроизведения, продажу, импорт, а также любого использования, транспортировки, хранения или владения в целях введения в гражданский оборот экземпляров значком «Слоняш», «Пандик», «Мишаня», о взыскании компенсации в размере 500 000 руб., о запрете ООО «Фортес» изготовления, воспроизведения, продажу, импорт, а также любого использования, транспортировки, хранения или владения в целях введения в гражданский оборот экземпляров значком «Слоняш», «Пандик», «Мишаня», о взыскании компенсации в размере 150 000руб.

Требования заявлены со ссылкой на ст. 1250, 1251, 1252 ГК РФ.

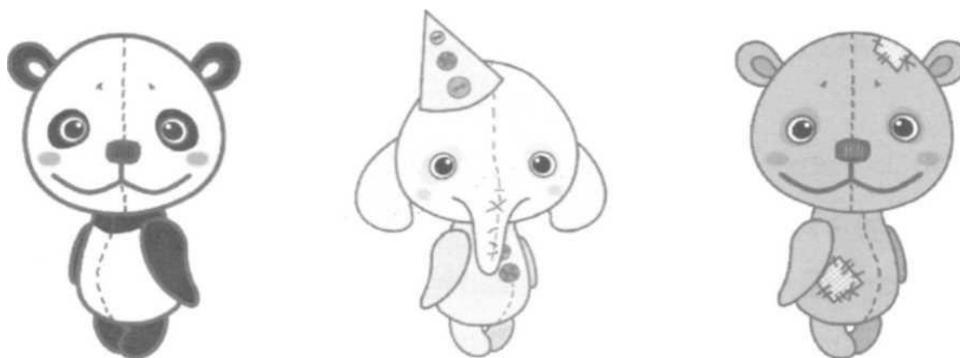
К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «Вернисаж».

Представитель истца в судебном заседании требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика иск не признает, по доводам, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основания иска, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

Индивидуальный предприниматель Сычева Светлана Александровна (ранее - Стахеева Светлана Александровна) (далее - истец, автор) является автором и обладателем исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности - произведения графического дизайна «Слоник», «Мишка», «Панда» (далее - произведения).



Подтверждением авторства, а также обладания исключительных прав на вышеуказанные произведения являются графические эскизы, цифровые исходные файлы создания произведений графического дизайна, публикации в открытых источниках (в том числе сети Интернет) с указанием авторства и дат.

В 2012 г. автором творческим трудом созданы произведения графического дизайна «Слоник», «Мишка», «Панда» (эскизы нарисованы на бумаге и оцифрованы); оцифрованные эскизы перенесены посредством печати на деревянные значки (далее - значки). О принадлежности исключительных прав на произведения имеются публикации, в том числе в открытых источниках в сети Интернет, а именно: фотографии стенда со значками на выставке 2012 г. в г.Эссен (Германия), опубликованные 19 октября 2012 г. в социальной сети «Facebook»; фотография стенда со значками на выставке 2014 г. в г.Мюнстере (Германия), опубликованная 29 апреля 2014 г. на официальной странице автора в социальной сети «Вконтакте».

Согласно п.3. 1228 ГК РФ исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора. Таким образом, ИП Сычева С.А. является автором и ей принадлежат исключительные права на произведения графического дизайна «Слоник», «Мишка», «Панда».

В силу п. 3 ст. 1484 ГК РФ, «никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения».

В ноябре 2016 г. автору стало известно о факте незаконного использования ответчиками произведений, исключительные права на которые принадлежат ИП Сычевой С.А.

Данные обстоятельства подтверждаются протоколами осмотра доказательств от 01.04.2018г., от 12.01.2017г., от 23.01.2017г., актом о проведении контрольной закупки от 25.01.2017г., актом о проведении фотосъемки, бланком заказа товара от 25.01.2017г. №332893, накладной о доставке от 01.02.2017г., товарными чеками.

Согласно информации, представленной на официальном сайте регистратора доменных имен АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» RU-CENTER (<https://www.nic.ru/>) администратором доменного имени, по которому расположен интернет-магазин «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru)) является Общество с ограниченной ответственностью «СК-ВЭЙ». В силу Правил регистрации доменных имен в доменах .RU и .RF, утв.Координационным центром национального домена сети Интернет администратором доменного имени является пользователь, на имя которого зарегистрировано доменное имя в Реестре (п.1.1).

Как разъяснено в п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» размещение объектов авторского права в телекоммуникационных сетях, в частности, в сети Интернет, является использованием данных объектов; лица, осуществившие подобные действия, признаются нарушителями авторского права, к указанным лицам могут быть отнесены, в частности, владельцы сайта, на котором размещены произведения с нарушением авторских прав.

Нарушение исключительных прав на произведения осуществляется ответчиками следующими способами:

- введение в гражданский оборот значков, маркированных произведениями «Слоняш», «Пандик», «Мишаня» путем их распространения (продажи) в сети Интернет на сайте интернет-магазина «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru)) ;

- предложение к продаже значков маркированных произведениями «Слоняш», «Пандик», «Мишаня» в сети Интернет на сайте интернет-магазина «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru));

- введение в гражданский оборот значков, маркированных произведениями «Слоняш», «Пандик», «Мишаня» путем их распространения (продажи) в стационарных торговых точках продажи в Москве, Санкт-Петербурге, г. Новосибирск;

- реклама значков, маркированных произведениями «Слоняш», «Пандик», «Мишаня» в сети Интернет в том числе на официальной странице интернет-магазина «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru)) социальной сети «ВКонтакте» и сервиса Instagram

Согласно информации, представленной на сайте интернет-магазина «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru)) значки «Слоняш» доступны для заказа в количестве 69 шт.; значки «Пандик» - в количестве 54 шт.; значки «Мишаня» - в количестве 87 шт.; стоимость одного значка составляет 320 руб.

25 января 2017 г. осуществлена закупка значков «Слоняш», «Пандик», «Мишаня» с сайта интернет-магазина «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru)).

Согласно информации, представленной на сайте интернет-магазина «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru)) значки «Слоняш», «Пандик», «Мишаня» с изображением произведений, исключительные права на которые принадлежат ИП Сычевой С.А. доступны для продажи в стационарных торговых точках продажи магазина «AlessandroFrenza» в большинстве городов России.

Автором осуществлена закупка значков «Слоняш», «Пандик», «Мишаня» в стационарных торговых точках продажи магазина «AlessandroFrenza».

Таким образом, ответчики через розничные сети осуществляют распространение (продажу) массовым тиражом значков «Слоняш», «Пандик», «Мишаня» с изображением произведений, исключительные права на которые принадлежат ИП Сычевой С.А.

Общество с ограниченной ответственностью «СК-ВЭЙ» является надлежащим ответчиком по настоящему иску, поскольку несет ответственность за размещаемую на сайте интернет-магазина «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru)) информацию, в том числе информацию о предложении к продаже значков «Слоняш», «Пандик», «Мишаня».

Общество с ограниченной ответственностью «Фортес» (ИНН 7743898838) также является ответчиком по настоящему иску, поскольку указано в качестве продавца закупленных в интернет-магазине «AlessandroFrenza» ([www.frenza.ru](http://www.frenza.ru)) значков «Слоняш», «Пандик», «Мишаня», содержащих изображение произведений, исключительные права на которые принадлежат ИП Сычевой С.А.

Между автором и ответчиками не было заключено каких-либо договоров о передаче прав на использование произведений, в том числе в целях продажи, рекламирования и иного введения в гражданский оборот, имеющей своей целью привлечение денежных средств (извлечение прибыли), а равно в иной степени автор не разрешал ответчикам введение в гражданский оборот результатов интеллектуальной деятельности, исключительное право на которые принадлежит автору. Следовательно, использование ответчиками значков «Слоняш», «Пандик», «Мишаня», в том числе введение в гражданский оборот, путем их распространения (продажи) и предложения к продаже является незаконным.

В соответствии с ч. 1 ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат

интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233), Гражданским кодексом Российской Федерации не предусмотрено иное.

В силу абз. 2 п. 1 ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Доказательств, подтверждающих передачу истцом ответчикам в установленном законом порядке своего исключительного права на использование товарного знака, не имеется.

Указанная норма является императивной, не оставляющим субъектам правоотношений возможность выбора действий, за исключением самого правообладателя, поскольку, наряду с правом разрешать использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации правообладатель наделен также правом запрещать другим лицам использование этого результата или средства. Данная формулировка свидетельствует о наличии общего запрета в отношении использования, обращенного ко всем третьим лицам.

Следовательно, все третьи лица, желающие использовать указанные объекты интеллектуальной собственности, должны получить разрешение правообладателя в установленной форме.

Право запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации действует и в тех случаях, когда закон не допускает распоряжения исключительным правом и, следовательно, делает невозможным использование соответствующего результата или средства третьими лицами на законном основании.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность.

Истцом заявлено требование о взыскании с ООО «СК-ВЭЙ» компенсации в размере в размере 500 000 руб., о взыскании с ООО «Фортес» компенсации в размере 150 000 руб.

В соответствии со ст. 1252 ГК РФ в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Согласно ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом ([статьи 1250](#), [1252](#) и [1253](#)), вправе в соответствии с [пунктом 3 статьи 1252](#) настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- 3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

При определении размера компенсации судом, учтено также, в частности, характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, вероятные убытки правообладателя, а также, исходя из принципов разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Учитывая длительность нарушения исключительных прав (в период с декабря 2016 г. по сентябрь 2017 г.), масштаб тиражирования произведений (реализация на всей территории России), использование произведений для целей извлечения прибыли, заявленная сумма является соразмерной.

В случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявления, являются несостоятельными, поскольку не соответствуют нормам права, подлежащим применению при рассмотрении настоящего спора и фактическим обстоятельствам, имеющим значение для дела.

В результате исследования фактических обстоятельств дела, изучения доводов, участвующих в деле лиц, оценки представленных в дело доказательств, суд пришел к выводу, что истец доказал нарушение своих прав.

Оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, определив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 1250, 1251, 1252 ГК РФ и ст.ст. 4, 65, 75, 110, 156, 167, 170, 171, 180, 181, 259 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Запретить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СК-ВЭЙ" изготовление, воспроизведение, продажу, а также любое использование, транспортировку, хранение или владение в целях введения в гражданский оборот экземпляров значков «Слоняш», «Пандик», «Мишаня», маркированных произведениями дизайна, исключительные права на которые принадлежат Индивидуальному предпринимателю Сычевой Светлане Александровне.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СК-ВЭЙ" в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ СЫЧЕВОЙ СВЕТЛАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ компенсацию в размере 500 000 руб. (Пятьсот тысяч рублей), расходы по государственной пошлине в размере 19 000 руб. (Девятнадцать тысяч рублей).

Запретить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРТЕС" изготовление, воспроизведение, продажу, а также любое использование, транспортировку, хранение или владение в целях введения в гражданский оборот экземпляров значков «Слоняш», «Пандик», «Мишаня», маркированных произведениями дизайна, исключительные права на которые принадлежат Индивидуальному предпринимателю Сычевой Светлане Александровне.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРТЕС" в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ СЫЧЕВОЙ СВЕТЛАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ компенсацию в размере 150 000 руб. (Сто пятьдесят тысяч рублей), расходы по государственной пошлине в размере 9 000 руб. (Девять тысяч рублей).

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРТЕС" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 500 руб. (Две тысячи пятьсот рублей).

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.И. Никонова